

[TRACCIA 2 ; écrit par Bratan]

Monsieur Schopenhauer,

je vous écris cette lettre parce que je suis vraiment déçu d'un certain aspect de votre philosophie. Oui, je suis sérieux, je ne me fiche pas de vous ! Pour cela, je vous prie de lire ma lettre jusqu'à la fin et enfin j'attendrai une bonne explication sur la certaine partie de votre philosophie qui est mystérieuse pour ma raison.

Comme vous êtes un homme très renommé, j'essaierai de rester le plus calme possible en vous expliquant pourquoi je ne suis pas du tout d'accord avec votre attitude de vouloir établir une idée complètement fausse de la race humaine.

Donc, comment vous êtes venue l'idée qu'il y a des hommes égoïstes et des autres hommes altruistes ? Je suis sûr que CHACUN est égoïste. C'est une caractéristique de l'homme, et ce n'est rien de mauvais. Prenons comme exemple mon oncle Jerome. Chaque année, il donne beaucoup d'argent à des organisations pour des enfants malades ou pour des gens pauvres en Afrique. Pensez vous, si vous êtes sincères et suivez la voix de votre cœur, que cet homme fait ces donations seulement pour rendre content des autres gens ? Pensez vous que son bonheur dépend seulement de ses actions pour des autres personnes ? Je dirais plutôt que mon oncle fait ces donations pour se pouvoir réjouir du bonheur qu'il a permis aux autres gens. Et ça, enfin, c'est de l'égoïsme pure.

Comme ça, chaque personne est égoïste. Je ne dis pas que l'égoïsme est une caractéristique mauvaise de l'homme. Au contraire : Premièrement, il faut qu'on ne reclasse pas l'égoïsme comme « mauvais » si c'est quelque chose qui on ne peut pas changer. Sinon, on devient fous, non ? Deuxièmement, il convient d'analyser pourquoi l'homme est égoïste. En effet, c'est l'égoïsme qui nous rend capable de pas seulement connaître, mais d'effectuer ce qu'il nous faut personnellement pour être heureux, être sain, se développer, trouver un partenaire qui nous fait sentir l'amour, etc.. Ce sont des besoins importants qui on étanche plus facile si notre conscience est dirigé vers nous-mêmes. Finalement, je suis favorable à l'idée que l'homme moderne est un produit de beaucoup d'instincts innés. Un de ses instincts qui l'aident à survivre est, selon moi, l'égoïsme. Quand, à l'âge de pierre, deux hommes, qui presque meurent à cause de la faim, trouvent un cadavre d'un ours qu'il peuvent manger, c'est leur instinct égoïste de survivre qui les rends fous pour ce cadavre. Ils essaient de recevoir le cadavre d'abord que l'autre homme le fasse, meme si ils doivent essayer de touer l'autre homme. Cet instinct égoïste nous est resté, seulement les situations sont moins sanglantes. En outre, aujourd'hui, on ne doit plus essayer de survivre, mais l'égoïsme nous sert à avoir une vie heureuse.

Le vrai altruisme n'existe pas, c'est une utopie. D'ailleurs, en quelque manière, l'altruisme a meme joué un rôle important dans « Utopia » de Thomas Moore ; dans cette société communiste les gens sont montrés très altruistes, car il doivent partager beaucoup ce qu'il possèdent avec les autres. Pourtant, monsieur Schopenhauer, nous savons que « Utopia » ne fonctionnerait pas. D'un coté à cause de la liberté de l'homme manquant dans ce système, et de l'autre coté (et c'est le point important qui je veux vous expliquer) parce que la nature de l'homme ne consiste pas en être altruiste.

Alors, comment pouvez vous dire que par l'égoïsme, le cœur est serré ? Et c'est une bêtise que l'humeur des égoïstes est caractérisé par la crainte ; moi, je suis l'exemple vivant !

Pourtant, il faut insister sur le fait qu'il y a des gens qui, superficiellement vus, sont plus altruistes que des autres. La superficialité de cette observation consiste en le fait que ce n'est pas vraiment l'altruisme qui fait agir certaines personnes en manière d'aider et rendre contents les autres. C'est plutôt l'égoïsme de rendre content soi-même. Chacun veut être content. Mais pas chacun peut devenir content avec les memes modes. Les personnalités des hommes sont très différents. Il y a, par exemple, des personnes introverties et des autres extroverties. Je suis sur que celles introverties semblent d'être égoïstes parce qu'elles passent beaucoup de temps seuls et comme ça, ils ne coopèrent beaucoup avec des autres personnes. Je peux vous donner l'exemple de mon ami Flavio, qui est très introverti. Un jour, j'étais avec lui à la gare. Nous avons vu une femme qui avait des problèmes avec l'automate des tickets. Moi, je ne savais pas comme cet automate fonctionne, mais Flavio aurait été capable d'aider la femme. Quand meme, il ne voulais pas l'aider parce qu'il aurait eu honte s'il aurait fait une fausse en lui expliquant comme l'automate fonctionne. Donc, moi, qui suis plutôt extroverti, j'aurais toute de suite aidé la femme en difficulté. Ce que je veux vous expliquer est : C'est faut que je suis altruiste pendant que Flavio est égoïste. Tous les deux, nous sommes égoïstes en agissant en manière de simplement avoir un sentiment de bien-être, dépendant de nos propres personnalités. C'est pourquoi TOUS les hommes peuvent « partager la souffrance avec des autres » meme si vous pensez que seulement les altruistes peuvent faire ça. En outre, nos personnalités ne consistent pas seulement en introversion et extroversion. Aussi nos différentes conceptions de bonheur peuvent influencer la manière de sembler « égoïstes » ou plutot « altruistes ». Amen.

En parlant de l'égoïsme et l'altruisme, je n'établis jamais des règles générales de comportement pour tous les hommes, parce que comme ça on n'arrive pas à une solution. Comme Kant a dit, le « récipient » des perceptions sensorielles est différent pour chaque homme singulier. Cela veut aussi dire qu' on a des avis différents. C'est pourquoi chacun doit savoir pour soi-même ce qu'il veut faire ce qui le rend heureux. De fait, c'est terrible que vous essayez d'établir des « règles de vie » pour le bonheur universel. En lisant votre livre sur ce sujet, les hommes sont déconcertés et ne savent plus ce qu'ils veulent vraiment faire dans leurs vies. Pour cette raison, je vous prie : Ne déconcertez les gens encore plus avec le concept trompeur d'égoïsme et altruisme !

J'attends votre réponse et je suis curieux de votre explication.

Sincèrement,

Bratan